

Økonomisk sekretariat  
Jernbanegade 7  
4930 Maribo

Dato: 21-09-2020  
Deres ref.:  
Vor ref.: FAG-2018-06095  
Sagsbehandler: Betina Vincent Andersen

## **Høringssvar vedr. lukkeuger på dagtilbudsområdet**

BUPL Sydøst vil hermed komme med vores bemærkninger til forslaget om lukkeuger på dagtilbudsområdet.  
Håber dog det kan være medvirkende til at berige debatten.

Staten vil tildele Lolland Kommune 81 millioner i særtilskud og borgmesteren har derfor lovet at der selvfølgelig ikke vil ske velfærdsforringelser i kommunen. Hvilket er glædeligt for Lollands borgere.

Alligevel ser vi, at lukkeugerne på dagtilbudsområdet fastholdes og i BUPL's optik må det betegnes som et løftebrud overfor Lollands borgere.

BUPL har i pressen kvitteret for at flere spareforslag på børneområdet er taget af bordet. Men fastholdelsen af forslaget om at indføre to lukkeuger i daginstitutionerne fra næste år er en besparelse på 1,8 millioner, hvilket er lige så stor serviceforringelse som velfærdsforringelse.

Det har hverken børn eller forældre fortjent, når kommunen har fået særtilskud på 81 millioner kr. Mange familier er i forvejen presset på ressourcer.

BUPL's vurdering er, at der ikke er noget videre at spare på at indføre lukkedage i institutionerne. Det skyldes, at personalet i institutionerne skal have deres løn alligevel. Uanset, hvornår ferien er placeret.

Ved indførelse af lukkeuger tvinger man personale, børn og deres familier til at flytte deres ferie til bestemte dage. Men at flytte rundt på ferien giver i sig selv ingen besparelse.

Der bliver ikke færre børn af, at man flytter rundt på, hvornår familier og personale holder ferie. Derfor er der i princippet ingen forskel på almindelige nedskæringer og de besparelser, som hænger sammen med indførelse af lukkeuger i institutionerne. Ferielukning er blot en måde at sløre besparelser på.

Dertil kommer at besparelsesforslaget ligger op til et yderligt pres på forældre, som fremadrettet skal finde transportmuligheder for at få afleveret sit barn langt væk fra egen bolig og tillige i en daginstitution, hvor barnet sandsynligvis ikke møder kendte rammer, - pædagoger eller - kammerater.

I praksis kan pladsbehovet i sommerferierne fremadrettet blive betinget af forældrenes transportmuligheder. Og ikke af børnenes behov for dagligt at være i et trygt og

udviklende læringsmiljø. Hvilket er en nedadgående udvikling, når vi ved at det i særlig grad er gavnligt for socialt udsatte børn at være i daginstitution.

BUPL opfordrer atter politikerne til at stemme imod spareforslaget, og ad den vej vise, at de tager ansvar og holder en hånden under de borgere i Lolland, som i særlig grad har brug for det.

Ydermere står besparelsesforslaget i skærende kontrast til de 2,5 millioner, som Lolland har modtaget til minimumsnormeringer. Både forældre og politikere på borgen har kæmpet for ekstra pædagoger til de yngste børn.

Når Lolland kommune med den ene hånd modtager regeringstilskud, så er det noget op ad bakke, hvis politikerne lokalt med den anden hånd fjerner midlerne igen.

Derfor kan det siges meget enkelt: Drop spareforslaget og brug de ekstra midler på Lollands børn ved at styrke den pædagogiske kvalitet i de velkendte rammer.

BUPL indgår gerne i yderlig dialog om konsekvenserne ved besparelsesforslaget vedr. lukkeruger. Evt. aftale med undertegnede på mail: [bva@bupl.dk](mailto:bva@bupl.dk) eller på mobil 6161 1380

Med venlig hilsen

Betina Vincent Andersen  
Formand, BUPL Sydøst