



### **BUPL's bemærkninger til høring vedr. forslag om deltidspladser på daginstitutionerne**

Guldborgsund Kommune har sendt forslag til etablering af deltidspladser i kommunens daginstitutioner i høring. Her følger BUPL's bemærkninger til forslaget.

Med forslaget ønsker man at understøtte ambitionerne om, at Guldborgsund Kommune skal være en børnefamiliekommune, også i et bosætningsperspektiv. Mulighederne for deltidsbeskæftigelse er efterspurgt og kan ofte dækkes ved lavere forældrebetaling, hedder det i forslaget.

BUPL har forståelse for kommunens ønsker om at tiltrække børnefamilier til kommunen, men fra fagforeningens side har vi ikke kendskab til, at behovet for eller ønsket om deltidspladser rangerer højt på listen over ønsker til en kommende bosætningskommune.

Det gør til gengæld spørgsmål om åbningstider, normeringer og kvalitet. Skal Guldborgsund Kommune manifestere sig som børnefamiliekommune, bør man efter BUPL's opfattelse først og fremmest arbejde med at sikre den grundlæggende kvalitet og service i dagtilbud. Det store segment af tilflyttere er ofte pendlere, som er afhængige af åbningstider og ønsker trykthed omkring tilbuddets kvalitet.

Ifølge BUPL's beregninger af de tal, der er fremlagt i sagen, ligger normeringen, når der tages højde for åbningstiden, oppe på en belastningsgrad på 11.75 barn pr. voksen i børnehaven. En så høj belastningsgrad giver anledning til bekymring på både børnenes, forældrenes og personalets vegne. Vil kommunen være attraktiv for børnefamilier, bør man tage fat om dette problem først.

BUPL's vurdering er, at deltidspladser først og fremmest vil blive benyttet af børn og forældre, som i forvejen benytter tilbuddet i et begrænset antal timer om ugen. Ordningen vil ikke ændre på forældrenes adfærd, og det samlede børnefremmøde i institutionerne vil derfor fortsat være omtrent det samme som nu.

Økonomien i det nye tilbud bygger på en model, hvor forældre til børn med deltidspladser betaler 77 procent af normal takst og har råderet over en daginstitutionsplads 30 timer om ugen. Det svarer til ca. 60 procent af åbningstiden eller 67 procent af normalt gennemsnitlig brug.

Ifølge sagsfremstillingen modsvarer tildelingsmodellen i store træk takstmodellen, og tilbuddet dækkes ind personalemæssigt svarende til, at børnene bruger dagtilbuddet i færre timer. På den måde ændrer en indførelse af deltidspladser ikke på normeringen formelt set, men reelt øges belastningen! Indførelsen af deltidspladser vil give kommunen en besparelse på knap 1,4 mio. kr. pr. 100 børn, der gør brug af det nye tilbud, og altså en besparelse på taksterne for dem, som benytter sig af deltidspladser.

Da det reelle fremmøde i institutionerne som nævnt næppe vil ændre sig i større omfang, kommer de penge til at mangle i institutionernes tildeling. Det betyder færre pædagoger til omtrent samme antal børn. På den måde bliver deltidspladser til gavn for en mindre gruppe forældre, som skal betale mindre, mens regningen de facto betales med en reelt øget belastning og dermed af personalet og de andre børn.

En anden svaghed er, at tildelingsmodellen opererer ud fra en forudsætning om, at personalet kun er beskæftiget med børnene, når de er i institutionen. Den forudsætning er forkert.

Det skyldes, at alle børn indgår i institutionens pædagogiske planlægning. Også når de ikke er i institutionen. Således er alle børn omfattet af bestemmelser om sprogvurderinger og indgår i f.eks. GUSA og Kompas. Desuden er pædagogerne fagligt forpligtet til løbende at vurdere og følge op på det enkelte barns udvikling og behov. Ligesom forpligtelser i forhold til forældresamarbejdet er uafhængigt af, om barnet har en deltids eller en fuldtidsplads.

Det forhold, at 30 procent af tildelingen er fast og tildeles til ledelse og bygningsdrift, kompenserer ikke for den indirekte udhulning af tilbuddet.

I praksis vil tildelingsmodellen svække det pædagogiske tilbud samlet set. Især hvis ordningen mod forventning skulle blive en succes. I den sammenhæng er det et særligt problem, at ordningen formentlig vil få mere medvind i nogle institutioner end andre. Og det kan lokalt give særlige udfordringer.

Gennemfører man ordningen, skal BUPL derfor opfordre til, at man opretter en pulje finansieret af provenuet fra den besparelse, som kommunen henter hjem. Puljen bør fordeles til institutioner med mange deltidspladser.

Et sidste forbehold overfor indførelse af deltidspladser angår administrationen af pladserne og den uro og budgetmæssige uforudsigelighed, som ordningen kan føre med sig. På det rent praktiske plan skal institutionerne administrere ordningen. Det giver personalet (ledere, pædagoger og medhjælpere) nye opgaver i forhold til at føre kontrol med møde- og afhentningstider mv, og det er ikke altid en opgave, som går godt i spænd med et tillidsfuldt og udviklende forældresamarbejde.

Dertil kommer, at forældrenes muligheder for at tilmelde og afmelde ordningen, øger usikkerheden omkring institutionernes budgetter og skaber vanskeligheder med at tilpasse personalet. Det fører dels til usikkerhed fra medarbejdernes side, dels til øget forbrug af ofte ikke-uddannede vikarer. Generelt vil det skade kommunens omdømme som pædagogisk arbejdsplads med rekrutteringsproblemer til følge.

BUPL anbefaler udvalget følgende:

1. Overvej og undersøg behovet for deltidspladser, og overvej, om deltidspladser vil øge bosætningen.
2. Fasthold den nuværende tildeling til daginstitutionerne. Normeringen er i forvejen kritisabel, og deltidspladser vil i den nuværende model reelt øge belastningen i institutionerne.
3. Opret alternativt en pulje, som kompenserer institutioner med mange deltidspladser.
4. Find en model, som ikke skaber budgetmæssig usikkerhed for institutionerne.

BUPL står som altid til rådighed for yderligere dialog om alle forhold, der vedrører børne- og ungeområdet eller pædagoger.

Med venlig hilsen

Jacqueline Sporon-Fiedler  
Faglig sekretær, BUPL Sydøst  
Tlf.: 6195 9912  
E-mail: jqs@bupl.dk