

Fredag den 3. maj 2019

## **BUPL's bemærkninger til høring vedr. tildelingsmodel for Dagskolen**

Stevns Kommune har sendt forslag til ny tildelingsmodel for Dagskolen i høring. Her følger BUPL's bemærkninger til sagen.

Indledningsvist skal BUPL gøre indsigelse mod den korte høringsfrist og det fremsendte høringsmateriales kvalitet. Dagskolens virksomhed, faglige og pædagogiske mål og opbygning er relativt kompleks. Hvis vi skal have mulighed for at afgive et høringssvar, som hviler på en kvalificeret og saglig analyse af sagen, er en længere frist en forudsætning.

Med hensyn til selve materialet mangler vi en egentlig gennemgang og analyse af Dagskolens mål og virksomhed. Herunder materiale, der sammenligner de nuværende aktiviteter og udgifter med forslagene til ny tildelingsmodel.

Det er væsentligt, at man forstår, hvad det pædagogisk og didaktisk kræver at undervise og skabe personlig, social og læringsmæssig udvikling for børn med ADHD, ADD, Tourettes Syndrom, forskellige varianter af autisme og følelsesmæssigt skadede børn. Herunder at læringsmæssige og pædagogiske tiltag er individuelt differentierede i en grad, der ikke kendes fra almene skoletilbud. Og at børnenes reaktioner typisk er voldsomme og kræver massiv voksen tilstedeværelse. F.eks. når magtanvendelse er påkrævet.

### **Dagtilbuddet er et behandlingstilbud**

Som nævnt fremgår det ikke af høringsmaterialet, hvordan Dagskolen fungerer i dag, og hvordan den nye tildelingsmodel konkret vil gribe ind i og ændre praksis. Fra BUPL's side kan vi dog forstå, at skolen i dag drives som en heldagsskole for de yngste børn uden formel adskillelse af skole og fritid.

Heldagsskolemodellen skal ses i sammenhæng med Dagskolen som behandlingstilbud. Ud fra en faglig vurdering af børnenes problemer er heldagsskolemodellen den mest forsvarlige og effektive måde at drive tilbuddet på.

Da Dagskolens aktiviteter løbende må tilpasses børnenes motivation, evne til at koncentrere sig mv. har børnene ingen gavn af opdeling af undervisning og fritidstilbud. Og det tjener ikke noget pædagogisk eller undervisningsmæssigt formål at ændre tilbuddet, så det ligner et alment skoletilbud.

Det vil alene vanskeliggøre de pædagogiske og undervisningsmæssige opgaver og forringe børnenes muligheder for på et senere tidspunkt at blive inkluderet i uddannelsessystemet og på arbejdsmarkedet.

## **Ressourcerne**

Med den nye tildelingsmodel udvides heldagsskolens tilbud betragteligt. I dag omfatter tilbuddet 40 timer om ugen i 40 uger om året. I alt 1.600 timer. Det ændres med forslagene til 52 timer om ugen i ca. 45 uger om året. Svarende til 2.340 timer. Det giver en samlet forøgelse på 740 timer eller ca. 45 procent. Alligevel opererer forslagene i store træk med de samme ressourcer.

Når Dagskolen i forvejen ikke kan overholde budgetterne forekommer det urealistisk at øge opgavernes omfang uden flere penge. Det vil ikke kunne lade sig gøre uden negative konsekvenser for børnenes trivsel og indlæring.

De manglende ressourcer og den øgede åbningstid vil især ramme SFO-delen og børnene fra 0. til 3. klasse. I et behandlingstilbud giver det - som nævnt - ikke mening at skelne skarpt mellem skole og fritid. Derfor vil de forringelser, som på papiret omhandler fritidslivet, reelt påvirke børnenes generelle trivsel og indlæringsevne.

Med hensyn til undervisningen fremgår det af sagsfremstillingen, at ressourcerne er uændrede med de fremsatte forslag. Men det er ikke en korrekt fremstilling. I følge Dagskolen anvendes der i dag langt flere ressourcer på undervisning, fordi alt andet skønnes uforsvarligt. Det burde fremgå klarere af forslaget og høringsmaterialet, hvordan den nye model vil medføre betydelige reduktioner i tilbuddets kvalitet sammenlignet med i dag.

## **Forældrebetaling**

Opløsningen af heldagsskolen, ændring normeringsprincipperne for SFO (fra indmeldte i skolen til indmeldte i SFO'en) og indførelse af forældrebetaling i indskolingen betyder reelt, at ansvaret for børnenes fritid lægges over på forældrene. Det åbner op for, at børnene meldes ud af fritidstilbudet. F.eks. fordi forældrene ønsker at spare penge.

Det er afgørende for den pædagogiske og læringsmæssige indsats, at børn tilbydes et kvalificeret fritidstilbud i trygge rammer med relevant aktivering og stimulering. Kommunen bør alvorligt overveje konsekvenserne af, at børn med vanskelige diagnoser overlades til sig selv om eftermiddagen, og hvilke konsekvenser, det har for børnenes indlæringsevne og udvikling i øvrigt.

BUPL skal desuden gøre opmærksom på, at reglerne om fripladser formentlig vil betyde, at man ikke kan opnå helt det provenu på forældrebetalingen, som forvaltningen stiller i udsigt.

## **Manglende gennemsigtighed**

Mens forslag 5 opererer med et mindreforbrug, som skal indgå som buffer, forudsætter forslag 6 i følge høringsmaterialet en ekstratildeling på 462.000 kr. Derfor kan man umiddelbart læse forslag 6 som et både dyrere og kvalitativt bedre forslag end forslag 5. Men det er ingen af delene.

Den øgede omkostning på 462.000 dækker over udgifterne til merindskrivning af 3 børn. En udgift, der uden merindskrivning, ville beløbe sig til ca. 1,2 mio. kr. for eksterne tilbud.

På trods heraf indregner man fra forvaltningens side en yderligere finansiering af de 462.000 kr. Næmlig ved opkrævning af forældrebetaling og reduktion i Dagskolens administration og aktivitetsudgifter.

Fra BUPL's side mener vi ikke, at sagsfremstillingen i tilstrækkelig grad skaber den fornødne klarhed over forslagernes indhold og konsekvenser, og vi efterlyser mere gennemsigtighed, så sagens parter og politikerne kan tage stilling til sagen på et solidt grundlag.

### **Vikardækning**

De foreslåede tildelingsmodeller opererer med vikardækning på 3,5 procent. Men vikardækningsprocent skal ses i sammenhæng med den opgave, personalet skal løse, børnenes behov og de øvrige tilgængelige ressourcer. En umiddelbar vurdering af behovet er, at 3,5 procent er et urealistisk lavt niveau.

Som udgangspunkt er det ikke forsvarligt, at medarbejderne står alene med en børnegruppe på Dagskolen. Hverken af hensyn til børnene eller til medarbejdernes arbejdsmiljø og sikkerhed. Man bør derfor med udgangspunkt i Dagskolens erfaringer udarbejde realistiske estimater for brug af vikarer.

### **Inklusion med almentilbuddet på Hotherskolens SFO**

Efter BUPL's vurdering er det hverken ønskeligt eller hensigtsmæssigt at inkludere Dagskolens børn i den almene SFO på Hotherskolen. Uanset om der følger medarbejdere fra Dagskolen med eller ej.

BUPL er som udgangspunkt positiv overfor principperne i social inklusion af børn med særlige behov. Men inklusion bør overvejes i de konkrete tilfælde og aldrig gennemføres med besparelser for øje. Inklusion er som udgangspunkt en ressourcekrævende opgave, der kræver målrettet indsats både i forhold til gruppen af børn med særlige behov og normalgruppen. De ressourcer er ikke til stede i Stevns Kommune pt.

Konsekvenserne af inklusion, der ikke er bakket op af tilstrækkelige ressourcer, er, at børn med særlige behov erfaringsmæssigt bliver udstillet, kommer i konflikter og situationer, hvor de bliver ringeagtet og oplever nederlag.

BUPL mener ikke, at man skal gennemføre sociale tiltag med inklusion uden, at de professionelle medarbejdere fra Dagskolen ud fra en konkret faglig vurdering har godkendt tiltaget, og forældrene været med på råd.

### **Anbefalinger**

BUPL kan hverken anbefale forslag 5 eller 6.

BUPL anbefaler, at Stevns kommune udarbejder en ny sagsfremstilling med udgangspunkt i Dagskolens faglige vurderinger.

Såfremt det politiske udvalg ønsker yderligere drøftelse af vores synspunkter, står vi naturligvis til rådighed.

Venlig hilsen

Joakim Rex Blankschøn

Faglig sekretær

BUPL Sydøst

T: 3546 5464

M: 2532 3300

jrb@bupl.dk