



Hørings svar budget 2019 - BUPL Midtsjælland

BUPL Midtsjælland har med stor bekymring læst direktionens prioriteringskatalog vedr. børne og ungeområdet. Mange af forslagene har vi set i tidligere års budgetfaser og mange har heldigvis været taget af bordet igen.

Helt overordnet vil vi opfordre til heller ikke i år at skære yderligere i børne og ungeområdet, men i stedet overveje om Greve Kommune virkelig behøver at have så markant lavere kommuneskatteprocent og grundskyld end omegnskommunerne.

Hvis Greve Kommune ønsker at være attraktiv som bosætningskommune for unge børnefamilier, der ofte også vil være pendlere, tror vi på det er afgørende at have et stærkt dagtilbudsområde med høj kvalitet og åbningstider, der matcher forældrenes behov.

Vi kan blot gentage fra tidligere høringssvar, at der ikke kan findes yderligere besparelser på børne- og ungeområdet uden at det vil få direkte konsekvenser for kvalitet og serviceniveau.

Tværtimod er der fortsat behov for en væsentligt bedre normering på 0-6 årsområdet. Området mangler 50 mio. kr årligt for blot at nå op på den af BUPL anbefalede minimumsnormering på hhv. 3 indmeldte vuggestuebørn og 6 indmeldte børnehalebørn pr. ansat voksen. Samtidigt er der fortsat behov for at have fokus på at bevare og styrke fritidstilbuddene til de 6-18 årige.

Området har med andre ord behov for at få tilført ressourcer – og tåler simpelthen ikke yderligere besparelser.

Alle besparelser på 0-6 års området rammer 30% hårdere på institutionsniveau end de gaver i kommunekassen. Det skyldes at forældrene bidrager med max. 25% af institutionernes drift. Ønsker kommunen at mindske sin udgift med 750.000 vil institutionerne skulle aflevere 1 mio. – fordelt med 750.000 til kommunen og 250.000 til mindre forældrebetaling.

I forhold til prioriteringskatalogets enkelte forslag kan BUPL Midtsjælland ikke anbefale nogen, og vil særligt bemærke:

Ugentlig åbningstid:

Besparelser i den ugentlige åbningstid i hhv. dagtilbud og SFO vil forringe serviceniveauet. Hvis åbningstiden alligevel nedsættes bør der maksimalt spares ressourcer svarende til de personaletimer, der reelt anvendes i ydertimerne. I ydertimerne er der få børn og der anvendes få personaltimer. Derfor vil en eventuelt besparelse på ydertimerne være minimal.

15 lukkedage:

Det er simpelthen en misforståelse at tro synkronisering af børns, medarbejderes og forældres ferie indebærer en besparelse.

I dag holder ca. halvdelen af børnene ferie samtidig med at ca. halvdelen af de ansatte afvikler deres ferie. Det betyder at de fleste familier har mulighed for at holde ferie som samlet familie og det er på ingen måde dyrere end hvis alle tvinges til at holde ferie samtidigt. Til gengæld vil det være til meget stor gene for både forældre og ansatte, hvis de på grund af

institutionens ferielukning bliver tvunget til at holde ferie på et tidspunkt, hvor resten af deres familie ikke kan holde ferie. Nødpasning i en anden institution er heller ikke hverken billigere eller et reelt alternativ for børn.

Tidlig overflytning fra vuggestue til børnehave:

Tidlig overflytning fra vuggestue til børnehave har været tilbudt som frivillig ordning, men blev meget overbevisende fravalgt af forældrene. Uanset om børn overflyttes tidligere eller det gøres glidende i integrerede institutioner, så bliver det to årige barns behov for voksenkontakt ikke mindre af at barnet flyttes til en anden stue.

I forslaget er forudsat en besparelse på 4.8 mio. På institutionsniveau svarer det til en besparelse på mere end 6 mio. svarende til ca. 16 fuldtidsstillinger.

BUPL Midtsjælland mener det vil være dybt uforsvarligt at spare stillinger på området uden at reducere opgaven tilsvarende og tidlig overflytning reducerer på ingen måde opgaven.

Tidlig overflytning fra børnehave til SFO:

I lighed med overflytning fra vuggestue til børnehave, så bliver behovet for normering ikke mindre af at børnene flyttes, så der er intet sparet ved tidlig overflytning.

Reduktion af forebyggende indsatser:

Besparelser i.f.t. PPR, SFO Solstuen, integrationsmedarbejdere, Gadeteam, god start, Klub Havanna.

Fælles for ovennævnte spareforslag er at de rammer den forebyggende indsats og de svageste børn. Det vil være både økonomisk og pædagogisk helt uforsvarligt at reducere kommunens forebyggende indsatser.

Med venlig hilsen

Bertha L. Hansen

Fmd. f. BUPL Midtsjælland