

12. september 2018

Vordingborg Kommune

### BUPL's hørings svar til ny tildelingsmodel på skolerne i Vordingborg Kommune

Vordingborg Kommune har sendt forslag om ny tildelingsmodel på skoleområdet i høring. Her følger BUPL's bemærkninger til sagen.

BUPL's overordnede vurdering er, at der skal tilføres økonomiske midler til skoleområdet. De tre foreslåede modeller opererer inden for en økonomiske ramme, som allerede har vist sig utilstrækkelig. En ny fordeling ændrer ikke ved det. BUPL mener desuden, at man bør formulere, hvilke mål og strategier, man ønsker den kommende tildelingsmodel skal understøtte.

#### **Skoleklubbernes normering**

Skoleklubbernes normering er i forslaget uændret. Da man besluttede at ændre de daværende SFO'er til skoleklubber blev normeringen fastsat til én voksen til 33 børn. Der har siden været stillet spørgsmålstejn ved, om det også forholder sig sådan. Vores beregninger ud fra tildelingsmodellerne i de tre forslag viser, at normeringen ligger på mellem 31,5 og 32,5. Det er formentlig en af Danmarks dårligste normeringer på området. Tilsvarende normeringer i andre kommuner ligger omkring 1:20.

Den mangelfulde normering betyder blandt andet:

- Det er generelt vanskeligt at opretholde et højt pædagogisk niveau kvalitativt set.
- Pædagogernes mulighed for at skabe nærvær med det enkelte barn er stærkt begrænsede.
- At arbejdet med at etablere og udvikle børnenes sociale relationer har vanskelige vilkår, som giver grobund for mobning og dårlig trivsel.
- Der kan være sikkerhedsmæssige problemer forbundet med, at det er vanskeligt at holde opsyn med alle børn.
- Skoleklubberne har ikke ressourcer til at arbejde kvalificeret med lovpligtige mål- og indholdsbeskrivelser.

Samlet set er konsekvenserne af den mangelfulde normering, at skoleklubberne ikke kan bidrage til at løfte børnenes trivsel på skolerne i det omfang, der er behov for. Blandt andet af den grund ser vi trivselsproblemer på kommunens skoler.

Da trivsel er en forudsætning for læring, må det lægges til grund, at skolernes problemer med at løfte elevernes karaktergennemsnit kan have baggrund i netop de dårlige vilkår for det pædagogiske arbejde i skoleklubberne.

En lang række af problemerne omkring normeringer, skoleklubber og trivsel har været berørt tidligere. Både i hørings svar og i § 17 stk. 4 udvalget. Desværre er de konklusioner, som vi kan læse i § 17 stk. 4 udvalgets rapport mangelfulde. F.eks. peges der i rapporten på, at man skal tænke klubberne ind i åben-skoleregiet.

Konklusionen afspejler så vidt BUPL er orienteret, hverken udvalgets drøftelser omkring skoleklubberne eller de daglige udfordringer, som medarbejderne i skoleklubberne bliver mødt med. Skolernes udfordringer kan ikke løses uden at indtænke flere ressourcer.

### **Skoleklubbernes ledelse**

Modsat SFO'er og klubber i andre kommuner er der i dag ikke tilknyttet en selvstændig ledelse til skoleklubberne. I stedet aflønner skolerne ud af klubbens budget en koordinator på halv- eller fuld tid. Alt efter klubbens størrelse.

Koordinatorerne har i følge deres stillingsbeskrivelser administrative og pædagogiske ledelsesopgaver i klubberne, men ingen selvstændig ledelsesret. Vil man styrke skoleklubberne bør koordinatorstillingerne konverteres til lederstillinger med selvstændigt ansvar for skoleklubberne med tydeligt ansvar for at sætte den pædagogiske dagsorden og sikre pædagogisk udvikling.

Tilbage i 2014 reducerede man de daværende 9 SFO-lederstillinger til 5 koordinatorstillinger. Det vil sige en rationalisering af ledelse på fritidsområdet med næsten en halvering. Nu lægger man op til, hvad der muligvis har været praksis gennem længere tid, til en yderligere reduktion. Næmlig tre koordinators på fuld tid og to på halv. Samlet set fire stillinger.

Som situationen er i dag er de ressourcer, som afsættes til ledelse/koordinering af skoleklubbernes arbejde endnu færre. For reelt anvendes ressourcerne til at varetage andre ledelsesopgaver på skolerne. En enkelt skole har tilsyneladende slet ikke ansat en koordinator, mens en anden skole ansætter på halv tid, selvom den får tildeling til en hel stilling.

Hertil kommer, at flere af koordinatoransættelserne i dag er kombineret med andre ledelsesopgaver på skolerne og varetaget af medarbejdere, der ikke er uddannede pædagoger.

Konklusionen er, at der både formelt og uformelt er sket og stadig sker en drastisk reduktion i ledelsen/koordinering af skoleklubområdet.

### **Anbefalinger**

Skoleklubberne har ikke blot uhensigtsmæssige dårlige normeringer. Klubbens udvikling og muligheder for at løse deres opgaver svækkes afgørende af manglen på ledelsesmæssige ressourcer og fokus.

BUPL mener, at den nye tildelingsmodel bør sætte fokus på, hvordan man sikrer bedre trivsel på skolerne og skabe incitament for, at ressourcerne anvendes på tidlig pædagogisk indsats. På den måde sikrer man fundamentet for, at børnene er læringsparate i undervisningen fra indskoling til udskoling.

Fra BUPL's side vil vi ikke pege på den ene model frem for en anden. Men blot påpege, at man reelt bør sikre lige vilkår for skole og skoleklubber. Uanset om der er tale om skoler og skoleklubber med mange børn eller mindre enheder. Derfor anbefaler vi i BUPL forslag, som i hvertfald for skoleklubbernes vedkommende sikrer en høj grundtildeling.