

Hørings svar til budget 2019-22



Høje-Taastrup
Kommune

Budget
2019-22

Hørings svar afgivet af:	BUPL Storkøbenhavn
Dato:	18. september 2018

Hørings svar Budget 2019-22

Det er voldsomt bekymrende, at vi igen i år, står overfor store besparelser der vil gå ud over børn og unge i Høje-Taastrup Kommune.

BUPL har følgende forslag og indsigelser til budget 2019

Kommunen fører to såkaldte promillepuljer (henholdsvis en IT-pulje og en strategisk lønpulje) som hvert år overfører/fjerner en promille af den samlede lønsum, og derved er med til at udhule muligheden for i praksis at efterleve kommunens servicemål. Disse promillepuljer har i over ti år reduceret institutionernes lønbudgetter med minimum 2%. Det betyder, at man i praksis ikke kan købe den arbejdskraft man er normeret til.

Puljen til IT er pt. på 13. mil, puljen til løn er på 10,2 mil. BUPL forslår, at der fremfor 2 promillepuljer der vokser og vokser, fremover afsættes to faste puljer, dette vil skabe en større synlighed i hvilken økonomi der faktisk er til rådighed i institutionerne, ligesom det vil tydeliggøre hvilke indsatser kommunen ekstraordinært ønsker at prioritere.

BUPL forslår samtidig, at der kan spares på disse to puljer, således at frivillige midler kan komme tilbage til området og være med at fjerne de foreslåede besparelser bl.a. på SFO, hvor der er fremlagt besparelser på 7%.

Vi foreslår at afsætte IT puljen til kr. 11 millioner, hvilket frigør kr. 2 millioner, ligesom vi foreslår at der i den centrale lønpulje fremover afsættes kr. 6 millioner, hvilket frigør kr. 4,2 millioner.

Indarbejdede forslag

TVÆR2: Rammebesparelse 0,6%

Denne form for besparelser, udhuler servicen uden at konkretisere, hvad der ikke længere er muligt at gøre for borgerne. Samtidig sendes ansvaret for udmøntningen af besparelsen oftest videre til de medarbejdere der er tættest på borgerne, som både skal løfte en opgaven i en mere presset hverdag samtidig med at de skal forklare kommunens serviceforringelser for borgeren.

Endvidere implementeres disse besparelser skævt. I 2017 blev en generel rammebesparelse på 0,24% til en konkret 1,1% besparelse på SFO'erne, da andre områder blev friholdt, dette ikke blev sendt i høring nogle steder, men blot implementeret i centeret.

Konsekvenserne af en besparelse bør være konkrete og kendte af borgere, personale og politikere.

ISU2: Betyder at der bliver færre pædagoger i SFO'erne.

Fritiden er et vigtigt udviklingsrum, hvor børn har mulighed for, at udfolde og udfordre nye sociale, kreative og personlige kompetencer og venskaber. I SFO'erne sker dette med kompetente voksne i nærheden, som kan guide og vejlede børnene. Rent konkret vil denne nednormering føre til færre



voksne i SFO'ens åbningstid, med færre aktiviteter, og mindre voksennærvær til at afhjælpe de daglige udfordringer som opstår, når børne afprøver evner, holdninger, personlige kompetencer mm.

ISU12: To ugers sommerferielukning i SFO'erne

Når man som i oplægget foreslå, at lukke to uger og fjerne to ugers løn fra lønsummen, laver man reelt en nednormering over hele året. Konsekvenserne heraf er altså et ringere SFO-tilbud hele året. Dertil kommer at man fastlåser forældrenes mulighed for selv, at tilrettelægge deres ferie. De nye 1. april børn, som ikke holder ferie de uger bliver udfordrede, da de udsættes for flere skift. En ferielukning vanskeliggør endvidere samarbejdet mellem pædagoger og lærere, da nogle personaler er tvunget på ferie i det tidsrum, hvor næste skoleår planlægges.

Forslaget beskriver ikke, hvordan det er tænkt, at gruppeordningens børn skal passes i ferien? De ikke kan bare flyttes og indgå i en ny børnegruppe med nye voksne.

SFO'erne har en stor præventiv opgave i forholdt til børn i udsatte positioner, en samlede besparelse på 7,3% vil højst sandsynligt øget udgifter andre steder i kommunen.

De foreslåede besparelse på SFO'erne betyder, at det bliver vanskeligere at bibeholde attraktive fuldtidsstillinger (en gennemsnitlig stilling i kommunens SFO'er er i dag 33,1 time)

Ikke indarbejdede forslag

ISU22: 2% Klub besparelse

Da klubberne er et frivillige tilbud, hvor børn og unge kan komme og gå som de vil, skal tilbuddet have en vis kvalitet for at være attraktive. De unge efterspørger kompetente interesserede voksne, som har tid til den enkelte og som i samarbejde med de unge, har mulighed for, at tilrettelægge attraktive aktiviteter. Hvis der spares yderligere på klub-området vil konsekvensen være færre voksne, færre aktiviteter og dermed en svækket mulighed for at levere et relevant og nærværende klubtilbud.

Klubberne har i særdeleshed en vigtig præventiv opgave i forhold til unge i marginaliserede og udsatte positioner, derfor vil en besparelse på klubområdet med stor sandsynlighed give øgede udgifter andre steder i kommunen.

Besparelse vil yderligere vanskeliggøre fuldtidsstillinger og dermed rekruttering og fastholdelse af dygtige medarbejdere. En gennemsnitlig ansættelse i klubberne i HTK er faldet fra 33,4 t. i 2014 til 31 t. i 2017.

ISU5: Tilpasning af ressourcefordeling for udvidet åbningstid i Mini Giro:

Forslaget om fremadrettet at regulere normeringen i Mini Giro til antal faktisk fremmødte børn i den udvidede åbningstid, giver umiddelbart anledning til følgende bemærkninger:

* En løbende registrering/indrapportering af faktisk fremmødte og efterfølgende genberegning af ressourcefordeling vil dels være bøvlet, dels gøre det særdeles svært at lave en fornuftig økonomistyring.

* Den udvidede åbningstid er et tilbud til alle de indskrevne børn i Minigiro - der skal derfor være et beredskab der kan håndtere skiftende fremmødemønstre og de særlige situationer der ligger i aftenpasning i daginstitutionsregi - her virker en regulering på baggrund af løbende registrering af fremmødte ikke hensigtsmæssigt.

* BUPL finder niveauet for den foreslåede besparelse er urealistisk stor.



* Hvis det er vurderingen/ønsket, at tildele en relativt mindre normering til den udvidede åbningstid, vil vi gerne forslå at man giver en fast bevilling til denne opgave - og at denne er på et niveau der respekterer de særlige forhold der gør sig gældende for en institution med en lang åbningstid som Minigiro.

ISU18: Ændret tildelingsmodel vedrørende vikarbudget i daginstitutionerne:

BUPL finder det uambitiøst, at spare endnu mere på kvaliteten på dagområdet. Der er i forvejen næsten ikke har råd til vikarer, og hvis der så skæres til 100 % medhjælperløn, så bliver det om muligt værre.

ISU27B: Reduktion af serviceniveauet for specialpædagoger:

Dette forslag virker stik imod de ambitiøse tiltag, som vi så i sidste års budget, hvor der var flertal for at sende en Børnepakke til 0-6 årsområdet. Den skulle netop styrke områder med mange børn med særlige behov og den tidlige indsats, så vi kan sætte ind, så problemerne kan gribes før de udvikler sig. Hvis man vælger denne besparelse, så vil man være lige vidt og samtidig gøre det sværere for pædagogerne i vores institutioner, fordi man vil fjerne 2 støttevejledningsstillinger og derudover vil man fjerne puljen med ressource timer til daginstitutionerne.

BUPL undrer sig over, hvor de fornuftige tanker om at man vil satse på tidlig indsats, så anbringelser kunne foregribes, er blevet af. Derudover vil den foreslåede forringelse hæmme understøttelsen af inklusionen på vores dagtilbud.

Det er dog en trøst, at dette forslag ikke er blevet indarbejdet, det giver håb om, at det ikke medtages.

