

## **BUPL's hørings svar til Næstved Kommunes implementering af folkeskolereformen**

BUPL skal hermed svare på kommunens høringsmateriale vedrørende implementering af den kommende skolereform i Næstved Kommune. BUPL skal gøre opmærksom på, at fagforeningen har afholdt forhandling med forvaltningen med henblik på at skaffe klarhed over materialet. Vi skal i den forbindelse henlede opmærksomheden på referatet fra det møde.

Det er BUPL's overordnede vurdering, at høringsmaterialet på en række punkter er mangelfuldt. Høringsmaterialet mangler sammenhæng og overordnet stillingtagen til kommunens pædagogiske visioner og retning på folkeskoleområdet. I stedet præsenterer forvaltningen en række handlemuligheder mere eller mindre løsrevet for deres kontekst og betydning for andre områder.

Materialet synes desuden i det store hele at tage udgangspunkt i KL's beregningsmodeller uden at tage tilstrækkelig højde for lokale forhold.

Der mangler også konsekvensberegninger, som kan belyse, hvad de forskellige forslag kommer til at betyde: F.eks. for medarbejderne, personalenormeringerne og kvaliteten i kommunens tilbud. Set fra et medarbejder synspunkt fremstår forvaltningens udspil ukonkret og det skaber utryghed hos medarbejderne, som ønsker at danne sig et billede af omfanget og indholdet i de fremtidige beskæftigelsesmuligheder i kommunen.

Fokus i høringsmaterialet ligger på, hvordan forvaltningen tilvejebringer finansiering af skolereformen primært ved at finde besparelser på fritidsområdet. Hermed anlægger kommunen et efter BUPL's opfattelse syn på skolereformen, som primært sigter på administrativt at implementere reformen. Men som forbigår de pædagogiske og læringsmæssige intentioner med hele reformen.

Det gælder navnlig spørgsmålet om SFO'er og klubbers fremtidige rolle og opgaver i kommunen efter skolereformen. Det er BUPL's opfattelse at fritidsinstitutionerne til trods for at deres åbningstid bliver afkortet, fremover stadig bør spille en væsentlig rolle i børnenes dagligdag.

En af pointerne i folkeskolereformen er, at man ser på hele barnets liv som én samlet helhed. Fritid og undervisning, trivsel og læring er sider af samme sag. Hvis man reducerer fritidstilbuddet i omfang, antal børn og kvalitet, overser man meningen med folkeskolereformen, som handler om, at eleverne har potentiale for at lære og udvikle sig hele dagen og hver dag.

Fritidstilbud med høj pædagogisk kvalitet bidrager til børnenes sociale og intellektuelle udvikling og til den læring, som finder sted i undervisningen. Derfor er det afgørende for skolereformens succes, at kvaliteten i det fritidspædagogiske fortsat udvikles.

Den del af børnenes fritid, hvor de ikke kan være sammen med deres forældre, vil selv efter skolereformen udgøre en betragtelig del af deres liv. Høringsmaterialet indeholder ingen overvejelser omkring, hvordan man bibeholder og udvikler børnenes fritid eller

konsekvenser af, at man skærer ned i fritidsordningerne. Hvis man satser på at finansiere den ene del af børnenes læring med ressourcer fra den anden, fritidsdelen, er man principielt set lige vidt.

Trods mangelfulde normeringer har Næstved Kommune på mange områder velfungerende SFO'er og klubber. Et mangeårigt samarbejde mellem pædagoger, lærere, kommune og organisationer har skabt et frugtbart grundlag for børns læring og udvikling. Med den nye folkeskolereform bliver det muligt at gøre folkeskolen endnu bedre.

Derfor er BUPL overrasket over, at forvaltningen har valgt en administrativ-økonomisk tilgang til implementeringen. En lang række af kommunens medarbejdere har stillet deres kompetencer og erfaring til rådighed for diverse arbejdsgrupper og lagt et stort arbejde i, at seriøst at arbejde med, at gøre folkeskolen i Næstved til noget særligt for børnene og de unge. Det arbejde indgår ikke i udspillet. Det bekymrer BUPL.

Folkeskolereformen lægger op til øget fokus på børns trivsel, inklusion og for nye måder at lære på. Pædagogerne har kvalifikationerne og erfaringen, der skal til at løfte opgaven. I samarbejde med lærerne er det pædagogernes vision, at de to fagligheder kan bygge videre på de positive erfaringer og skabe en ny folkeskole, hvor de forskellige faglige tilgange vil styrke børnenes læring.

De næste år, skal der høstes nye erfaringer med implementering af den nye folkeskolelov. Det er af stor betydning at erfaringer og viden ikke bliver et anliggende for den enkelte skole.

Det er altafgørende, at man gør sig fælles erfaringer, og derfor bør man fra politisk hold fastsætte fælles mål for, hvordan reformen implementeres ude på skolerne og aftales fælles vilkår for hvordan implementeringen konkret skal håndteres. Herunder beskrivelser af, hvem der løser, hvilke opgaver etc. Næstved Kommune, organisationer og medarbejdere har allerede gode erfaringer med centrale rammeaftaler. F.eks. på SFO- og klubområdet.

### **BUPL's kommentarer til de enkelte punkter**

2. De kommunale klubber sammenlægges ledelsesmæssigt til én virksomhed
3. Øvrige klub og fritidstilbud fortsætter med reduceret åbningstid og opgaver i den understøttende undervisningstid på skolerne.
8. Efter reformen skal skolerne og klubberne samarbejde. Hvordan bør finansieringen af dette samarbejde tildeles?
  - a. Skolerne tilføres midler svarende til de frigjorte personaleressourcer i klubberne og køber ydelser af klubberne
  - b. Klubberne fastholder midlerne og leverer ydelser til skolerne svarende til de frigjorte personaleressourcer.

BUPL er indforstået med, at klubberne sammenlægges ledelsesmæssigt. Men BUPL er ikke enig med forvaltningen i, at besparelserne skal ske med henblik på, at tilvejebringe et provenu, der skal fjernes fra klubberne.

BUPL har anbefalet en sammenlægning af klubberne, da det kan styrke klubberne i løsningen af de nye pædagogiske opgaver, som er beskrevet i folkeskolereformen. Baggrunden er blandt andet, at Næstved med tre kommunale klubber ikke har mulighed for at knytte en klub til hver skole.

Forvaltningen har ikke beregnet besparelsen eller taget stilling til de normeringsmæssige konsekvenser af forslaget om fælles ledelse. Det er blandt andet uigennemskueligt om forvaltningen har taget højde for det faktum, at lederne indgår i normeringen og vagtplanen og en eventuel besparelse, således rammer det pædagogiske arbejde direkte. Forvaltningen bør fremkomme med yderligere oplysninger, før man politisk kan tage stilling til forslaget.

BUPL finder, at resurserne, som klubberne skal lægge i skolerne, skal ligge i klubregi jf. 8b. Begrundelsen er, at klubmedarbejdernes rolle i skolen bør ses i en bredere sammenhæng end blot varetagelse understøttende undervisning.

BUPL gør opmærksom på, at man kunne have undladt at begrænse klubbernes åbningstid jf. dagtilbudslovens bestemmelser om at det er klubbens bestyrelse, der fastlægger åbningstiden, og man derigennem kunne have bibeholdt normeringen i klubberne. Bestyrelserne kan vælge at ændre åbningstiden, således at de kan opretholde normering.

4. Hvilket aldersinterval, det kan anbefales, at SFO'erne fremover bør dække?

- a. Som nu, hvor der er SFO pasningsgaranti for elever i 0. – 3. kl. på alle skoler og et besluttet antal SFO2 pladser for elever i 4. – 6. kl.
- b. Eller SFO med pasningsgaranti for elever i 0. – 4. kl. på alle skoler og fuldt forældrefinansieret SFO2 i 5. og 6. kl. Idet det forudsættes, at kommunens reducerede udgift på 5. og 6. klassetrin kan finansiere udvidelsen på 4. klassetrin.

7. Forældrefinansieringen i SFO2: punktet er afhængigt af hvilken ordning, man peger på under pkt 4.

- a. Forholdsmæssigt nedsat i forhold til åbningstiden
- b. Fuldt forældrefinansieret

Punkt 4 og 7 kan ikke besvares, før der er taget stilling til, om man ønsker klubber eller ej. Det er de samme børn, det handler om. Enten er det den ene eller anden model, for der er ikke grundlag for begge dele.

5. Skolerne har i skoleårene 2012-13 og 2013-14 haft mulighed for at oprette fuldt forældrefinansieret SFO2. Bør denne mulighed fortsat være til stede?

I forbindelse med etableringen af det forsøget med en fuldt forældrefinansieret SFO2 på Lille Næstved Skole blev det aftale, at der skulle gennemføres en evaluering. Det er ikke sket. Derfor mangler, der tilstrækkeligt grundlag for at organisationer, forældre, politikere m.fl. kan tage stilling og træffe beslutning til punkt 5.

BUPL undrer sig over, at forvaltningen fremsætter punkt 5 før evalueringen er gennemført og opfordrer forvaltningen til at leve op til den tidligere indgåede aftale om forsøg med fuld forældrefinansieret SFO.

BUPL undrer sig også over, at forvaltningen anlægger en ensidig økonomisk betragtning og efterlyser analyser og vurderinger af de pædagogiske og personalemæssige konsekvenser af at indføre fuld forældrefinansiering på området.

6. Åbningstiden i SFO reduceres i forhold til den længere skoledag. Børneudvalget peger på, at forældrebetalingen i SFO nedsættes forholdsmæssigt.
12. Kan det anbefales, at forældrebetalingen i SFO reduceres mindre end svarende til reduktionen i åbningstid? En reduktion af forældrebetalingen i forhold til reduktionen i åbningstiden vil svare til at forældrebetalingen nedsættes med 172 kr. pr. måned (i 11 måneder). Ved kun at nedsætte den månedlige betaling med 86 kr. kan dette bidrage til finansieringen med 1,5 mio. kr.
13. Kan det anbefales, at fastholdt forældrebetalingen i SFO (samme pris som nu)? Dersom forældrebetalingen fastholdes trods reduktionen i åbningstiden, vil det kunne bidrage med 3 mio. kr. i finansieringen.
16. Anvendelse af overgangsmidlerne? Dækning af manglende finansiering op til 7. mio. kr., buffer på 5 mio. kr. til uforudsete udgifter i forbindelse med implementering af reformen og resten (minimum 7 mio. kr.) til indretning af de fysiske rammer.

BUPL savner forvaltningens samlede økonomiske konsekvensbeskrivelse. Der er ingen mulighed for at vurdere de pædagogiske og personalemæssige konsekvensers af forslagene.

Forældrebetalingen er allerede høj. Og det fremgår, at forvaltningen lægger op til, at de skal betale mere jf. 12 og 13. Det vil føre til udmeldelser og som nævnt under de generelle kommentarer modarbejder udmeldelser og generel udtynding af fritidspædagogiske tilbud intentionerne i folkeskolereformen, svækker inklusionsarbejdet og det forebyggende arbejde.

Forældrene ønsker mere åbningstid. BUPL foreslår, at man ser på SFO-tilbuddet som en helhed og fjerner ferielukningen i SFO'erne i sommerferien og julen, med henblik på at gøre tilbuddet mere attraktivt for forældrene.

BUPL finder, at det kommende Byråd i Næstved må finde den manglende finansiering på 7 mio. af reformen på andre områder. Besparelser strider mod reformens intentioner og modarbejder bestræbelser så på at inkludere og forebygge. Der bør ikke spares yderligere på området.

10. Hvilke medarbejdergrupper bør forestå lektiehjælpen?

Lektiehjælp adskiller sig fra undervisning ved at være en understøttende foranstaltning til gavn for børn og forældre. Derfor er det af betydning, at det både er pædagoger og lærere, der står for lektiehjælp.

BUPL gør opmærksom på, at erfaringerne fra lektiehjælp i SFO'erne viser, at pædagogerne kan indgå i lektiehjælp med gode resultater.

11. Hvilke anbefalinger har I i forhold til indretning af lærerarbejdspladser?

BUPL, finder at pædagoger også har ret til arbejdspladser, og finder at det skal være regler og lovgivning der er gældende, og ikke et spørgsmål, om hvad der bliver svaret i et høringssvar. [ uklart fremgår det af loven? I så faldt skriv: ]

Pædagoger har ret til arbejdspladser på samme måde som lærere har det. Det fremgår af loven. Derfor bør dette spørgsmål ikke indgå i høringsmaterialet.

1. Klub Hyldeblomsten ændres til SFO2

BUPL Sydøst bakker forslaget op. Hylleblomsten har ikke tilstrækkeligt med børn til at drive en selvstændig klub.

15. Kan det anbefales, at Smakkens forslag til læringscenter gennemføres? Gennemførelse vil betyde, at der ikke bidrages med ca. 339.000 kr. svarende til åbningstidsreduktionen, og at der skal bruges omkring 100.000 kr. til etablering af pasning i SFO'en på Karrebæk skole for 4. klasserne. 5. og 6. klasserne får et reduceret pasningstilbud. Hertil kommer en engangsudgift på 450.000 kr.

BUPL bakker projektet op. Set i et lokalpolitisk perspektiv vil projektet gavne Karrebækområdet.

16. Kan det anbefales at klub HG's projekt gennemføres? Gennemførelse vil betyde, at der ikke bidrages med ca. 330.000 kr. svarende til åbningstidsreduktionen.

BUPL, finder ikke at HG's projekt er realistisk hverken økonomisk eller ved udnyttelsen af de fysiske rammer. Udgiften skal stå i forhold til den besparelse der skal findes på det øvrige område. Ligeledes skal projektet ses i et pædagogisk perspektiv.