

BUPL Århus høringssvar

BUPL Århus anerkender, at budgetforliget forsøger at skærme borgernære velfærdsområder for at sikre muligheden for at arbejde med de vilde problemer og beskytte sårbare grupper. Der er lagt vægt på, at besparelserne skal findes via administrative effektiviseringer. Samtidigt viser politikerne, at de gerne vil tage børn og unges trivsel alvorligt via øremærkningen af de 55 mio. kr. til bredere børnefællesskaber.

Desværre lever det fremlagte spareforslag ikke op til byrådets intentioner. Det har BUPL Århus noteret sig flere steder i gennemlæsningen af spareforslagene:

- Ungi Aarhus rammes af store besparelser, som vil påvirke børnene og de unges fritidsliv og trivsel.
- Flere steder i Børn og Unge foreslås der rammebesparelser der i sidste ende får konsekvenser i pædagogisk praksis.
- De alsidige kultur og naturtilbud forsvinder, hvilket har en overset iboende social skævhed.

Nedenfor uddybes vores betænkeligheder ved spareforslagene og der argumenteres for sammenlægning af forslag 26 og 54. Det kan yderligere overvejes om også sammenlægningen af dagtilbud (forslag 1) burde indgå i ovenstående.

Herudover foreslår BUPL Århus, at byrådet genbesøger skolehenvisningspolitikken/ busordningen, for at afsøge hvad det kunne give af eventuelle besparelser. Slutteligt kan det undersøges om reduktionen i dagtilbuddenes åbningstid, kan være 1 time i stedet for 30 minutter som foreslået i forslag 4.

BESPARELSER ER ÉN VEJ UD AF FLERE

Tidligere års besparelser, fællesbidraget og en stadig voksende opgavemængde hos lederne og medarbejderne har skabt et område i knæ. Nu står Børn og Unge overfor yderlige nedskæringer. Besparelserne står i skærende kontrast til de ellers fine politikker og visioner, der er på børn- og ungeområdet, og som uanset bestræbelserne i budgetforliget, vil kunne mærkes hos pædagogerne, de unge og børnene.

Der tales om besparelserne, som om de er en urkraft, der ikke kan stoppes - en bydende nødvendighed. Men byrådet kunne gå en anden vej. I stedet for tilbagevendende sparekataloger der ødelægger velfærden i Aarhus, kunne byrådet arbejde for en afskaffelse af budgetloven. "Hæv skatten i stedet for at sænke velfærden", svarer halvdelen af byens borgere i en undersøgelse, som fagbevægelsen i Aarhus har fået udarbejdet. Tiden er inde til et opgør med budgetloven, så der kan investeres i børn- og ungeområdet, og sikre Aarhusianerne velfærd vi kan være bekendt.

Børn og unges fritid

UngiAarhus skal spare over 18. mio. fra 2024!

Det konflikter med politikernes tilsyneladende ambitioner for fritidsområdet i kraft af den fritidspædagogiske vision, som byrådet har besluttet.

12. mio. kr. skal alene findes via en analyse af ledelsesstrukturen (forslag nr. 26), som offentligheden først har fået indblik i midt i høringsprocessen. Ligegyldigt hvordan kuglerammen gøres op, må det ramme de visioner og tværgående opgaver, som området pålægges.

BUPL Århus forslår, at spareforslag 26 (Analyse af ledelsesstrukturen i UngiAarhus) og 54 (Optimering af Børn og Unges organisering og effektivisering af mødestruktur, ledelse og administration) lægges sammen. Derved fastlåses Børn og Unge ikke i, hvor pengene skal findes. Analyserne der skal udarbejdes i foråret, kan potentielt give alternative og mere hensigtsmæssige måder at fordele besparelsen.

Klubberne i Aarhus sætter rammerne for børn og unges fritid som et præstationsfrit miljø med fokus på relationer, trivsel og dannelse af det hele menneske. Man kan ikke forvente, at lederne og medarbejderne skal kunne leve op til disse forventninger, når der både laves nedskæringer på ledelse og en rammebesparelse på UngiAarhus (forslag nr. 27).

Udover at klippe vingerne på UngiAarhus laver forslagene om øget kontingent og forældrebetaling i klub og SFO, et benspænd for fritidslivet. For mange børn og unge vil det måske ikke få de store konsekvenser, men netop hos de børn der kan have størst gavn af fritidstilbudene, kan det forhøjede beløb være udslagsgivende for, om man hænger på gaden eller deltager i et forpligtende fællesskab i SFO'en og klubben (forslag nr. 23 og 31).

Byrådet misser potentialet på fritidsområdet. 55 mio. kr. er der kanaliseret over i bredere børnefællesskaber med henblik på at løse den stigende mistrivsel blandt børn og unge. En ting er, at UngiAarhus ikke får del i det beløb, et andet er at tro, at der kan ske så massive besparelser på området, uden at det får konsekvenser for trivslen og det forebyggende arbejde, der sker i klubberne. Et vildt problem løses ikke via nedskæringer på børn og unges fritid.

DE SKJULTE OG ÅBENLYSE RAMMEBESPARELSER

Budgetforliget skriver, at besparelserne skal undtage kerneydelserne. Derfor tager BUPL Århus også afstand fra, at flere forslag bærer præg af rammebesparelser, som ofte ender med at ramme kerneydelserne. Her kan nævnes:

- *Forslag nr. 25; Besparelsen på ledelsesbudgettet i SFO:* Kan besparelsen ikke findes på ledelsen, vender pilen mod medarbejderne, som så får konsekvenser for den tid, pædagogerne har med børnene i SFO'erne.
- *Forslag nr. 22 og 28; Færre midler til samme antal vidtgående støtteressourcer i SFO og klub:* Vidtgående støtteressourcer kan være livlinen til, at børn med særlige behov kan indgå i SFO'ens eller klubbens fællesskaber. Når ressourcer til pædagoger konverteres til ressourcer til uuddannet personale, er det ikke bare et problematisk

signal at sende, det stiller også barnet eller den unge dårligere. Flere steder kan man forstille sig, at der sættes en pædagog på de vidtgående støtteressourcer på trods. Det vil så betyde en rammebesparelse på SFO'en/klubbens budget.

- *Forslag nr. 5; Deltidsdagtilbudspadserne:* Besparelsens størrelse er udregnet på baggrund af usikre forudsætninger om, hvor mange forældre der fortsat vil tilvælge en deltidsplads, og hvor mange der vil konvertere til en fuldtidsplads. Rammer forventningen skævt, vil besparelsen i sidste ende ramme dagtilbuddene. BUPL Århus foreslår, at politikerne fastsætter tidsrummet for, hvornår deltidspladser kan anvendes. En fastsættelse af tidsrum letter institutionernes planlægning i forbindelse med administreringen af deltidspladser. Men helst så vi helt deltidspladserne afskaffet.
- *Forslag nr. 33; Specialdagtilbud:* Det taler for sig selv, når budgetforliget tildeler 22,7 mio. kr. til oprettelse af flere specialdagtilbudspadser samtidigt med, at der laves en rammebesparelse på selv samme område.
- *Forslag 11 og 34; Ændret klassekvotient i specialklasserne og på Langagerskolen:* Børn i specialklasser og på Langagerskolen har ligesom alle andre børn, ret til et skoletilbud hvor de kan udvikle sig, trives og lære. Ved at sætte flere elever i klasserne gambles der med de principper. Forslagene vil føre til mindre tid til nærhed og støtte fra kompetente pædagoger og lærere.
- *Forslag 37; Tværfaglig Enhed:* En vigtig understøttelse af pædagogernes arbejde findes i Tværfaglig Enhed. En reduktion af enheden svarende til 2,6 fuldtidsstillinger vil betyde forringelser for dagtilbuddenes mulighed for at arbejde forebyggende med børnegrupper mistrovisel.

DE ALSIDIGE TILBUD FORSVINDER

Diversitet og mangfoldighed i byens tilbud er et vigtigt fundament for et rigt samfund. Derfor er det også fattigt, at netop diversiteten i tilbuddene til børnene forsvinder. Således rammes tre skovbørnehaver hvor to af dem helt forsvinder (forslag nr. 3). Natursamarbejdet og Børnekulissen nedlægges, selvom de understøtter institutionernes mulighed for at give alle børn lige adgang til kultur og natur. Lukningerne har en iboende social skævhed, idet nogle børn ikke bliver præsenteret for denne type tilbud i hjemmet (forslag nr. 7 og 43).

LEDELSE BIDRAGER TIL KERNEOPGAVEN

Budgetforliget lagde vægt på, at kerneopgaven i videst muligt omfang skulle skånes i spareforslagene. Intentionen er god, men virkeligheden er mere nuanceret. Pædagogfaglig ledelse tæt på understøtter udførelsen af den pædagogiske opgave, altså kerneopgaven. Pædagogfaglig ledelse tæt på sætter rammerne for en løbende udvikling af fagligheden og udvikler det værdimæssige og etiske grundlag for den pædagogik, der udøves overfor børnene og de unge.

Når der lægges op til massive besparelser på ledelse, rammer det derfor også børnene. Særligt i UngiAarhus, i SFO'erne, men også ved fusionering af dagtilbud, hvor 6 bliver til 3 (forslag nr.

1). De tilbageblivende dagtilbudsledere får et større ledelsesspænd (personalemæssigt og geografisk), hvilket udfordrer vilkårene for at understøtte den pædagogfaglige ledelse tæt på. Opgaverne glider ud til de pædagogfaglige ledere, som så har mindre tid til faglig ledelse.

Oveni besparelsen på ledelse lægges der op til store besparelser på de tværgående funktioner i Børn og Unge, som varetager IT og administrative opgaver. Erfaringen viser, at det vil betyde mere ansvar og flere opgaver til førstelinje lederne (som man i budgetforliget ønsker at beskytte fra ekstra administrative opgaver), som så bliver nødt til at skubbe flere opgaver ud til pædagogerne. Det rammer tiden med børnene (forslag 47, 49-54). Undersøgelsen: "Rammer for pædagogfaglig ledelse" udarbejdet af VIVE, viser, at den faglige ledelse allerede i dag er under pres af administrative opgaver, som lige så godt kunne være udført af andre.

At lade ledere overtage administrative opgaver, samtidigt med at der spares på ledelse, kan let fremstå konsekvensfrit. Men det har en pris.

KRITIK AF PROCESSEN

Størrelsen på besparelsen blev fastsat i årets budgetforlig, kun ledsaget af overordnede vendinger om, hvor nedskæringerne skulle høstes. Når der ikke peges mere direkte på noget eller nogen, er det svært for det omkringlæggende samfund at reagere og bidrage med kvalificerede indsigelser. Civilsamfundets protester forstummer. Hertil kommer, at de senere fremlagte spareforslag er et netto udspil, der summer til præcist det beløb, der skal spares. At der ingen valgmuligheder er, fjerner offentlighedens mulighed for at pege på de forslag, der er mindst indgribende. Dertil kommer frygten for hvilke spareforslag, der kan blive bragt i spil, hvis ikke man bakker op om det fremlagte forslag.

Processen medvirker også til et langstrakt forløb, som øger usikkerheden og påvirker arbejdsmiljøet for de mange ledere og medarbejdere, der er ansat i Magistraten for Børn og Unge.

BUPL Århus